

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 год.
Чвертьрічно 12-00
Піврічно 22-00
Річно 40-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 год. Швейцарії 7-50 год.
Польщі 5 шв. фр. Чехослова-
чії 30 ч. к. Румунії 150 лей. Бес-
гарії 7-50 год. Австрії 7-50 год.
Зміна адреса 1 год.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

До скликання Всеукраїнського Національного Конгресу.

(Дискусійна стаття)

ГОЛОС ІЗ КОЛ. БЛИЗЬКИХ ЦЕНТРОВІ У. Н. Р.

I.

З великим зацікавленням слідкуємо ми, над-
дніпряни, за тим, як розвивається на сторінках
Вашого поважного органу дискусія в справі Все-
українського Національного Конгресу.

Що скликання такого конгресу мало би по-
важне значіння для цілої нашої справи, це не
підлягає сумнівам, але в самій дискусії найбільш
цікавить нас те, що від тем суто місцевих ми пе-
реходимо до більш широких, до тем загальнона-
ціональних. Замість деклямації про соборність,
ми змагаємося до реалізації, принаймні ідейної,
духовної соборності нашої нації. Нарешті, окремі
частини народу нашого, розкинені в тіл чи іншій
території починають відчувати свою єдність.
Остраше лихоліття, яке ми переживаємо, страш-
нення і голодова смерть мільйонів наших братів
по той бік Збруча, дійшли до нашої свідомості,
закликали нас болуче у серце.

Ідея об'єднання українців не є очевидно
новою. Ми, політичні емігранти з Наддніпря-
нщини, вважаємо, що ми вже добули деякий успіх
у цьому напрямку, зорганізувавши в 1929 році
Головну Еміграційну Раду, яка коли й не об'єд-
нує всіх, то бодай гуртує переважачу більшість
наших еміграційних установ у Європі, а поде-
куди й поза її межами. Але завдання Всеукраїн-
ського Конгресу значно ширше, бо він має на ме-
ді об'єднати вже не тільки емігрантські установи,
але весь український загаль, що живе поза межа-
ми СРСР. Велике і поважне завдання!

У цікавих дискусійних статтях різних Ва-
ших дописувачів потреба такої установи досить
виразно з'ясована; менше передумана справа як
реалізувати таку велику ідею. Скликати суро-
гат конгресу може і не так тяжко, скликання
справді представництва мільйонів розкиданих у
різних державах українців, встановити пропор-
ціональне відношення між цими представниц-
твами і представництвом політичної еміграції,
яка нараховує у своїх рядах не мільйони, а тільки
десятки тисяч людей, а проте йні є одним
можливим репрезентантом саме десятки мілью-
нів населення Великої України, — все це зав-
дання аличезної трудності.

Конгрес не може бути збудований на тому
замову принципі, що парламенти окремих дер-
жав. Річ це значно складіша. Не можна буде
вирішувати основні питання простою більшістю
голосів, як це робиться в державному парламен-
ті, бо там безпосередні інтереси всіх учасників і
деяких державних примусів міцніше тримають їх
разом. При нашій ситуації, в разі, коли основні
рішення підуть у напрямку протиположному ін-
тересам тої чи іншої територіальної чи політичної
групи делегатів, можливий попросту її вихід з
конгресу, чим відразу був би втрачений всеу-
країнський характер конгресу.

Через те в справі скликання конгресу по-
винні відбутися численні наради різних полі-
тичних і територіальних угруповань, поміж со-
бою. Коли цього наперед не зробиться, конгрес
замість об'єднання приведе до роз'єднання. За-
мість того, щоб відіграти позитивну роль, ста-
не місцем сварок і непорозумінь, що тільки при-
чинять нас.

Чи таке попереднє порозуміння між полі-
тичними українськими угрупованнями можли-
ве? — Ще рік тому можна було б сказати, що ні,
єдине таке порозуміння зовсім не представля-
ється чимось утійним.

II.

Але для того, щоб люди між собою могли
порозумітись, вони не тільки мусять поважати
погляди противника, але й бути поінформованими
про те, що і хто в них робить у тих справах, які
обох цікажать.

На жаль, п. В. П., маючи досить ясні і цікаві
думки щодо скликання конгресу, такої поінфор-
мованості не виявляє. Ми всі українці так сто-
ронили один від одного, що по всій широті ча-
сом не уявляємо собі роботи наших-же людей за
кордоном. Коли п. В. П. говорить про навілемен-
тарніші національні завдання, за які будим то
ніхто навіть не думає і не вважає себе обов'яз-
аним думати, він не тільки помиляється, але й
принижує нашу національну діяльність. Так на-
приклад говорить він про ліквідацію Педагогіч-
ного Інституту у Празі — Інституту безперечно
цінної і потрібної, про ратування якої нікому
нічче то і думати. Але п. В. П. легковажить той
факт, що такий існує Український Академічний
Комітет у Празі, поважна інституція, міжнарод-
но визнана, яка саме й має на меті виконувати
за кордоном роль нашого, так мовити, міністер-
ства народної освіти.

Гадаю, що колиб на підставі п. В. П.
Всеукраїнський Національний Конгрес створив
просвітну комісію, то й вона не могла бути біль-
ше авторитетно складеною, як цей Академічний
Комітет. Інша річ, що цей комітет не має засобів,
щоб напр. той-же Інститут підтримати.

Так само порушує п. В. П. питання про полі-
тичну еміграцію: ніхто будим то не цікавиться,
де і скільки у нас безробітних і як їм прийти на
допомогу. Але п. В. П. не є поінформований, що
Головна Еміграційна Рада на своєму конгресі ми-
нулого року, так само як інші великі емігрант-
ські установи в Румунії, Франції, Польщі і т. д.,
постійно цією справою займається, що в Женеві
при Офісі Нансена існує постійне представниц-
тво Головної Ради, а в офіційному дорадчому
комітеті обіцяв у Женеві беруть поважну участь
делегати наших чотирьох найбільших емігрант-
ських установ. Деж результати? Про це докла-
но за браком місця не можемо тут говорити; ре-
зультат же слабий оскільки, оскільки і сам Офіс і
сама Ліга Націй при теперішній кризі не може
урегувати всіх безробітних. Переважати людей в
одній країні до другої просто неможливо, але це
не перешкоджає нашим організаціям по окремих
країнах дуже багато робити для своїх людей і
потрохи влаштовувати наших безробітних, яких
порівняючи може менше, ніж в інших еміграціях.

Ще дивніше чути, коли говорять, що „в
одній країні не маємо свого офіційного заступ-
ництва, ні в одній країні не маємо свого офіці-
ального бюро, що працює систематично, відпові-
дально, з обов'язком реагувати на кожний полі-
тичний виступ і на кожну статтю чи інфор-
мацію“.

Це твердять п. В. П. у своїй статті в „Ділі“
(ч. 237), а ми загалом, наприклад те, що в ті-
жесеті трох раніше п. Давидко (в статті про
пресову пропаганду, на жаль, дуже перовіла),
згадав про існування хоч би льондонського бю-
ро, яке принаймні має вже певні успіхи.

Далі, можна різко ставитися до концепції
У. Н. Р. і її прихильників, можна з ними зовсім
не годитися, але об'єктивність вимагає нині, ко-
ли явилася думка створити якийсь спільне поро-
зуміння всіх українців хочби на ґрунті скли-
кання конгресу, визнавати бодай факти. Отже
уряд У. Н. Р. не повинен свої діяльності і хоч
більшість своїх місій примушений був скасувати
і зосередити свою акцію головною чином в ін-
тернаціональному Женевському центрі, всеж ли-
шилася, наприклад, місія у Франції, яка викону-
вала, — добре чи але, не діло смаку, — саме ті
функції, за які говорив п. В. П., та при тому
безперечно від 1919 року, і яка нині обслу-
гує своїм „відділом опікування“ всіх українців
без різниці партій. А Комітет у Румунії, щоб
не згадувати за рішні інші країни. Кому невідомо
кого постійно і неспинно працює?

Не відкладайте відповідання 1/3 частини обез-
печеної вартості Ваших будинків у ПЗУВ на
пізніше, тільки зробить це найдалше до 31.
жовтня н. р. і що 1/3 частину зголосить негайно
до забезпечення в

ТОВАРИСТВІ ВЗАІМНИХ ОБЕЗПЕЧЕНЬ

„ДНІСТЕР“

У ЛЬВОВІ, вул. Руська ч. 20.

ПОДЯКА.

У моїх і моїх дітей імени починаюся до обов'язку
зложити подяку Товариству взаїмних обезпечень на
житті й ренти „КАРПАТІЯ“ у Львові за виплати без
зайвих труднощів обезпечення по моїм бл. п. мужі Іва-
нові Бовкові.

Скоре і акуратне виплати обезпечення уповаж-
нюю мене поручити це одинокі українське Товариство
обезпечень на житті й ренти „КАРПАТІЯ“ у Львові най-
ширшим кругам української суспільності.

Львів, дня 21. серпня 1933.

431

Катерина Бова в. р.

При місії в Парижі вже вісім років існує
Пресове Бюро, яке привабливо поміщає подані
докладні бюлетени, відсумовуючи всі біжучі
події українського культурного та політичного
життя і, особливо, ті події, що торкаються Вели-
кої України. Ці бюлетени широко розсилаються
офіційним установам, видатним політичним
діячам і пресі цілого світу. Не маючи ніякої офі-
ційних представників у різних країнах, уряд
У. Н. Р. у цілій низці країн утворював представ-
ників Пресового Бюро. Про прегарну роботу
представника Пресового Бюро на Бельгії, п. Ю.
Яковлева, вже згадувалося в „Ділі“, але так са-
мо слід згадати про інших представників то-
гож Бюро, які провадять систематичну, постійну
і відповідальну працю. Згадаємо дуже активну
роботу п. Геролота в Букарешті, п. Мурського у
Царгороді, п. М. Ліницького в Женеві, п. Пар-
шука в Софії і т. д. Пана В. П. говорить, що нема
у нас офіційних бюро. Але що він має офіційним
представництвом? З правого боку це є
тільки представництво визнаної держави. У про-
му розумінні і місії в Парижі не є офіційною
установою, але офіційними не буде тим більше
представництво Конгресу, як це гадає п. В. П.,
бо він в очах держав не може стати державно-
правною особою.

Можна привести й інші приклади на доказ
того, що одні з нас не знають, що роблять інші.
Але при обміркованні справи Всеукраїнського
Національного Конгресу краще, на нашу думку,
треба що-небудь зняти і брати під увагу не
тільки те, що треба зробити, а й те, що зроблено.

Перед нами далеко вже не цілий дефіцит
Поле наше вже оране. Коли по всіх країнах си-
стематично появляються статті з висловом сим-
патії до головної України — то це само не ро-
биться. Хтось систематично про те дбає. Поле
оране, треба його засівати, треба відскапувати ту
працю вже чималу, що від 16 років системати-
чно переводиться на кордоном. Кожний представ-
ник хоч би в пресового бюро, не кажучи вже
про поважніші установи, що вже 5—10 років
належить на своєму місці, має якийсь звичай, свою
традицію, а нам, молодій на міжнародному полі
нації, дуже і дуже доводиться рахуватися з тими
хоч невеликими і недовгими традиціями, які ми
всю собі прибрали.

Не будемо знайти оптимістичними, але й не
іменитимемо себе в очах своїх власних і в очах
чужинців. Діло зроблено. Організаторам кон-
гресу з цим доведеться навряд рахуватися.

Київник

ХТО ЧИТАЄ ЧАСОПИС, А НЕ ПЛАТИТЬ ЗА
НЬГОГО, ТОЙ НИЩИТЬ НАРОДНЕ НАДБАННЯ

Вітально повідомляємо, що вже відчинено при вул. 3-ГО МАЯ 2 НОВУ

„ЦЕНТРАЛЬНУ“ КАВАРНЮ

та маємо честь запросити всіх П. Т. аматорів доброї кави, чаю та зимних і гарячих страв. Великий вибір краєвих і закорд. часописів, до диспозиції білярд, карти, шахи і доміно. Цін дуже низькі.

П. ГАНЦІСКА.

Образки совітської дійсності.**„ТРЕБА ЩЕ МАТЕРІАЛУ НА ОНУЧІ...“**

Колгосп ім. Чубара, синельківського району, оголошує прилюдного листа до влади. Пригадує свої заслуги і висловлює чемну прохання, в якій розкриває всю страшну нужду українського села:

„Наш колгосп перший перед терміном виконав план продажі збіжжя... Цей успіх завдячуємо вказівкам вождя і вчителя тов. Сталіна... Ми працювали без лінистства, від 4 рано... Пильно хоронили збіжжя від кулаків...“

Потрібуємо шкла, хоч трохи двяків, заліза, дерева, бочок для яри, занавісок до дверей, упряжі, шмуків і т. п. Всього того не маємо ані на селі, ані в районі, ані в міжреєновій базі. А час не жде... Тому просимо оточуючий союз постачання. Вукоспілку й Центросоюз... Ми певні, що це не лише наші браки, але не достає тих річей іншим колгоспам...“

Потрібуємо також обуві, готових одягів, білизни і багаторишних річей. Правда, дещо продається у нас, але нам здається, що ті, які присилають крам, є переконані, що село візьме все, що йому дадуть. Візьмим напр. пальто: коштують 80 руб., але що це за пальто? Ковнір ледьвільдів тримається... Або вбрання, штани. Те, що випродуковане в Ленінграді, ще сьак-так, але виконане в Дніпропетровську — зроблене як на сміх. Один рукав — до лктя, другий на чверть метра довший... Тих, що присилають такий крам — треба віддати під суд...“

Обуву носитись з півтора тижня, а потім відшави ломиться на двох (гума). У нас так роблять, що куплені чоботи віддають до шевця, він замінює гуму на шкіру, — але тоді чоботи коштують 150 рублів.

Треба нам ще матеріалу на онучі...“

„Снабж. Кооп-Торг.“ з 5. IX. 1933).

АБИ МОСКВА І ЛЕНІНГРАД БУЛИ СИТІ...

Вищепитований совітський часопис, що спеціально займається питанням кооперативно-торгового постачання („Снабженіє“), присвячує в перших днях вересня п. р. цілу низку заміток потреби забезпечити Ленінград і Москву в овочі і яри, при чому (очевидно!) одно і друге мусить дати Україні:

„Впертої більшовицької праці ще нема. Місцеві („місцеві“) настрої дають себе відчувати в акції заосмотрення робітників Москви. Досить згадати, що серпневий план збірки овочів для Москви Україна виконала менше ніж на 6 відс. Москва мусить бути цілковито забезпечена в овочі і картоплі...“

Стверджуємо ясраву недостаточність у харчовому засмотренні найважливіших промислових центрів, головно Ленінграду. ВУКОспілка працює погано. ВУКОвоч дав у цьому році 1500 тон замість минулорічних 33.000 тон. Президія Центросоюзу оголосила сувору догану директорів ВУКОвочу — тов. Журбінові. Президія зобов'язала ВУКОспілку негайно змобілізувати всіх, щоби вже вересневий план збірки й пересилки виконати на 100 відс., додаючи одночасно Ленінградові те, чого не виконано в серпні. Президія упереджує, що коли та справа не буде в найкоротшому часі урегульована, будуть приноврені строгі засоби... Найпильнішим обов'язком українських організацій є досягнути в найкоротшому часі додатний перелом у збірці овочів у першу чергу для Ленінграду...“

ЧИ НЕ ЗАБУЛИ ВИ ПРО ПОЧТОВУ СКЛАДАНКУ Ч. 500.986? ВИШЛІТЬ НЕГАЙНО ДАТОК НА ЮВІЛЕЙНИЙ ДАР ДЛЯ БОГДАНА ЛЕПКОГО.

Клопоты Румунії

Румунський уряд Вайля-Ворова пильно вивчає питання про визнання Радянської України. Загальні вірності натискають. Союз Народів домагається настановлення умовних двох емігрантів. Міністр фінансів інтенсивно працює над питанням про дозвіл до комітету запровадити уже значні уступки, та що уряд думає погодити корисно справу закордонних заміт.

У Женеві відкрито засідання фінансово-муніципального комітету до 7. жовтня п. р. До того дня має бути економічний аналіз зі Союз Народів, та в. Вільність міністрів а за уступками. Але Мігвалло закордонних аналізів.

До цих труднощів має д-р Вайля-Ворова ш. й боротьбу в партії. Семігородські міста мають, що чисто прихильників д-ра Юлія Мунія боротьба.

Екзотікували балюм.

У суботу вистартували в Німеччину великим балюмом летунки Діма, Вагнер і Болд. Вихор злітє Іх в напрямі Норвегії, білям на Північне Море. Летунки, щоби рятуватися, скинули баласт і частину інструментів. На світанку балюм летів понад самою водою. Грозилі Ім смерть. Вкінці вдалося Ім осісти на побережі Англії, де саме відбуваються маневри англійської флотії. Англійська влада арештувала летунів, а балюм екзотікувала.

Неспокій на Кубі

Як повідомляють з Гавани, на Кубі відбули нові заворушення. В багатьох містах відбули до демонстраційних страйків. Маніфестації розганяє поліція. Президент Сан Мартін надає переговорів а опозиційним групами, щоби привернути порядок. На беріг злітє підлітє меканських воєнків задля охорони життя і майна громадян Зл. Держав.

З Вашингтону повідомляють, що урядом кола уважають ситуацію на Кубі зовсім поганою. На Іхню думку заворушення викликають комуністичні агітатори, що стоять у зв'язку з Москвою. На цілому острові панує злиднів і бродячі ватаги грабують населення.

Союз Народів без грошей.

Із Женеві повідомляють, що Рада Союзу Народів займається в найближчому часі справою вкадок своїх членів. Для 1. д. м. член Союзу мали виплатити до його каси 38 мільонів франків, тимчасом до каси виплатило тільки 14 мільонів. Тільки сім держав виплатили частину, а 37 держав не заплатило взагалі нічого. Сім Китаї виплатили Союзові 9 мільонів шв. фр., а інші держави Південної Америки від 1913 р. не виплатили взагалі ніяких оплат.

3 організаційного руху.**ПОЛІТИЧНА НАРАДА В МОСТИСЬКАХ.**

У четвер, 14. вересня п. р. відбулася в Мостиськах довірочна політична нарада нашої партії, на якій явилися представники майже всіх громад повіту. На збори прибув пос. Тершаковець.

Нарадами проводив голова Повітового Народного Комітету о. Андрій Пашеторський, який вголосив реферат про шкільництво, зокрема про шкільний закон з березня 1932 р. По переведенні оживленій дискусії прийнято одностайно запропоновані шкільні резолюції.

З черги пос. Тершаковець вголосив реферат про події на Великій Україні, яким привід піддала під голосування протестна резолюція, які теж прийнято одностайно.

Відтак відкрив наради Повітового Народного Комітету УНДО, а пос. Тершаковець реферував ухвали Центрального Комітету УНДО з 16. липня п. р. і пояснив присутнім, чому включено ред. Паліяна з партії і чому ухвалено не підтримувати преси п. Тиктора. По короткій дискусії Повітовий Народний Комітет у Мостиськах одобрив ухвали Центрального Комітету з 16. липня 1933 р.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФОРМАХ ШО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ ПРЕСІ

„Під Краковом шириться московський дух!“

Тверезий польський глос про москвофільсько-православну вакханалію на Лемківщині.

Недавно варшавський „Курер Порани“ помістив під повищим наголовком статтю з неганням підходом до акції москвофільського православ'я на Лемківщині. Автор казує м. ін. на куріоз, що православні священники виглошувать проповіді по російськи та взагалі займаються русифікацією земель, положених уже в недалекій віддачі від — Кракова.

Стаття ота не обхоплювала цілості лемківської проблеми, промовчувала м. і., що москвофільська акція на Лемківщині в ніякому разі не могла би прийти до тих розмірів, що Іх прийняла, при іншому ставі офіційної польської національної політики супроти українців, — а всеж, зауваження автора були правдиві. А що „Курер Порани“ є органом санітарним, поважним варшавським шоденником (його гол. редактором є, як відомо, Войтіх Стіпчинський), то варшавська москвофільсько-православна митрополія тією статтейкою занепокоилась і негайно на Іх по своєму зареагувала. І так якийсь варшавський „православний демко“ (писме урядової консисторії, про якого чулимо потім у тому ж „Курері П.“ писалось, що він на Лемківщині ніколи мабути не був і лемків у житті не бачив) в той спосіб „спростовував“ заклики польського часопису:

Непрямим є, що деякі православні священники виступають на Лемківщині проповіді російською мовою; насправді, всі православні духовники опанували лемківський діалект і тим діалектом наважувать нарід. Богослуження відправляють у мові церковно-славянській. Тільки поляки, які не знає місцевий лемківський діалект, ані теж російську мову — внаслідок невипадку — щоби викласти православну церковну владу, каже, що православні священники наважувать нарід у російській мові.

На те „Курер Порани“ негайно відгукнувся, не лише в цілості підтримуючи попередні свої твердження, але Іх ще доповнюючи та представляючи безспірні докази. Сам автор польської статтейки заявляє, що він живе на Лемківщині від народження, добре знає лемківський діалект, а будучи 3 роки в Росії вивчив там теж російську мову. З цікавості не раз захо-

дить до лемківських церков і в тамосніх віросповідних справах визнається. Запитує конкретно: в якій мові, як не у російській, виглошували впроваджені Іх свої проповіді православні священники: Пантелеймон Рудик, Онуфрій Сапіга, Іван Патронік, оспавлений Михайло Грицай і інші? Як промовляв до лемків москаль з народження о. Гаврілков? Як промовляв до лемків підчас візитації у 1931 р. православний єпископ Симон? Богослуження відправляють православні священники на Лемківщині радше церковно-словянсько-московською мовою, зовсім неподобною до тої, якої живають священники греко-католицькі. Вимова — чисто ро-

GLADZIK НЕДОСЯЖНЕ
ВІСТРЯ
ДО ГОЛЕННЯ
можна дістати скрізь.
Гол. склад: Краків, Вісільна 6, дрогерія.

сійська: „Багародіна“, „деки веков“, „памоліса“, „утешитель“, „Дева“, „грешний“, „согріших“ і т. д. Поляк із Лемківщини впевняє, що будучи на такому богослуженні мав цілком враження, що знаходиться в Москві або Тулі.

Крім 3-ох — усі інші православні священники на Лемківщині це москалі або москвофіли і всі вони ширять московську пресу, з московською ідеологією. Тому „православ'я фактично ширить під Краковом російського духа“.

Автор пригадує акції, що теперішнє православ'я на Лемківщині є вірною копією російського православ'я перед світової війни. Річ іде також про пропаганду національної єдності лемків з москалями. Лише тому Австрія поставилась до того православ'я на Лемківщині негативно. Адже й на Буковині було за австр. часів православ'я, а проте австрійська держава трактувала його цілком дьяволяно.

Дуже жаль, що ш. автор не ставить крапки над „і“ і не присуває під адресою польської влади конкретних висновків і вимог.

Президія Конгресу національностей у президента Ради Союзу Народів.

Женева, 23. вересня 1933.

Нинішнього дня передполуднем Президія Конгресу національностей Європи під проводом свого президента д-ра Вільфана була прията президентом Ради Союзу Народів, норвежцем Мовінклем. Д-р Вільфан зreferував президентові Р. С. Н. хід конгресу та вручив його резолюції. По рефераті д-ра Вільфана відбулася загальна дискусія про положення меншин та вагу цієї справи для світа. Особливо звернено увагу на процедуру трактування петицій меншин у С. Н., на konieczність зміни цієї

процедури та на призначення окремої комісії при С. Н. для справ меншин.

Президент Мовінкель у дискусії признав вагу порушених справ і як норвежець сказав, що його уряд все дуже прихильно ставився до положення меншин в Європі.

Від українців був у президента Ради С. Н. член президії Конгресу національностей посол З. Пеленський і при цій нагоді зложив подяку в імені українців представникам Норвегії в Союзі Народів за їх постійно річезе і прихильне відношення до українських справ, які були під розглядом Союзу Народів.

Міжнародна соціалістична конференція у Парижі.

II.

Париж, у вересні 1933.

Провідник німецької соц.-демократії Вельс дав у своїй промові аналіз подій у Німеччині з часу світової війни аж досі. Вельс, як і інші німецькі делегати, не ховає того, що такою німецька соціал-демократія робила політичні помилки й промахи. Але поза цими помилками Вельс бачить головну причину, що дала фатальний початок розв'язковій події у Німеччині: це аристократичні держави Антанти *мирої договори*. „Коліб, — казав Вельс, — тому 15 років поводилися з молодією німецькою республікою, як із рівноправним чинником, як із носієм нового життя в європейській родині народів, то багато чого сталося би інакше. Але тоді саме диктувалося і з цього диктату виросла пізніше диктатура в Німеччині“.

Вельс звернув увагу на зв'язок політичних подій у Німеччині з господарським розвитком. Поки німецьке робітництво мало працю, доки була змога активно боротися з усіма диктаторськими замахами й повстаннями. Але страшна економічна криза підрвала політичну силу й організацію демократичних і соціалістичних партій у Німеччині: „Німецьке робітництво відійшло від оцінки без бою“.

Одну з причин цього безсилля німецького пролетаріату Вельс уважає тактику комуністів, які всіма засобами підтримують розліз у рядах робітництва. Навіть тепер, під диктатурою націонал-соціалістів комуністи в Німеччині ведуть завзяту боротьбу проти соціал-демократії: „бо вони отверто лодержуються того погляду, що шлях до більшовизму іде через фашизм“.

Звертаючись до перспектив політичного розвитку в Німеччині, Вельс казав на „протикапіталістичні стремління“, що охопили маси німецького народу. Недурнож Гітлер мусить увесь час виступати перед масами з соціалістичними творами. З приводу цих антикапіталістичних заворіт у німецьких масах Вельс казав: „Хоч Гітлер тепер скомандував, що другої революції не буде, то я переконаний, що та друга революція всеж — проти нього — прийде і що Німеччина мабуть наперекір усьому є та країна, яка перша в Європі переживе соціалістичну революцію“.

Промови провідників французької соціалістичної партії — Реноделя, Вакма й ін. дали соціалістичній конференції автентичну характеристику тих вагів, що виявляються у французьких соціалістичних русі.

Ренодель промовляв від меншості соціалістичної партії Франції. Він аналізував на потребу трітцізму до боротьби з фашизмом найширших мас народу — селян, інтелігенції, молоді, словом всіх тих верств, що перебувають під гнетом і впливом капіталізму. Ренодель наголошує на той групі соціалістичних послів французького парламенту, які бажають створити дозвілний правительством разом із поступовими буржуазними партіями. Усіх французів — казав Ренодель — турбують великі кошти приготування Німеччини й Італії. З огляду на це Ренодель постановив питання про те, щоб у разі вибуху війни соціалісти всіх країн скомпанували, яка країна була напаломною стороною. Ренодель рішучо виступив проти фашистських та більшовицьких теорій диктатури і закликав до активної участі соціалістів у керуванні долею своїх держав.

Важко уявити найбільшим асабом боротьби з міжнародним фашизмом — боротьбу проти господарської кризи. Бо саме ця криза й її лавиришніший робітничих мас та ширших верств середньої буржуазії („середнього стану“) дала в руки лематогамі готові матері ліандкактів, які йдуть за чарівними обіцянками. Також важко стоїть із критичним середніх верств до соціалістичної організації. Але він уважає, що соціалістична партія, беручи участь у владі в обставинах проїталістичного господарства, може

викликати розчарування в масах, бо не привеє радикального поліпшення в житті тих мас, якщо полишити сучасну систему капіталістичного господарства непорушною.

Проблеми „єдиного фронту“ з комуністами торкалися майже всі промовці на Соц. конференції. Один із делегатів влучно висловився, що треба шукати зв'язку з комуністичними робітниками через голови комуністичних провідників, які залежать від Москви. Всі майже учасники конференції підтверджували повзу безвиглядність „єдиного фронту“, бо комуністичний Інтернаціонал стоїть на тій позиції, що крім мати діло з фашистами, ніяк із соціалістами: з фашистськими державами Москва складає пакти про ненапад, проте з соціалістами комунітери веде війну на повне знищення демократичного соціалізму.

Делегат УСДРП п. Феденко промовляв на засіданні конференції 25. серпня. Зазначивши,

Розправа за вбивство Голувка.

П'ятий день розправи.

(Від нашого кореспондента.)

СЕНЗАЦІЙНІ ЗІЗНАННЯ МУЙЛИ.

І Михайло Гнатів був провокатором?

Свідок Теодор Муйла, 31 років, селянин, тепер в арештах в Дрогобичі, де ведеться проти нього слідство за приналежність до ОУН, каже, що підс. Барановського не знає. Зі Степаном Огородником зустрінувся в 1931 р. по Великодніх святах. Михайла Гнатова знає добре ще від дитячих літ. На прохання М. Гнатова в квітні 1931 р. свідок пішов з ним до Губич до Огородника, якого викликав з читальні. В тому часі свідок не знав ще особисто Огородника. Огородникові представився і заявив йому, що його кличе М. Гнатів. Свідок з Огородником вийшли за Губичі на залізничний шлях, де Гнатів відкинув Огородника на бік і оба розмовляли. Свідок не знає чи розмова велася за револьвер. Пізніше вже не ходив ніколи в діжку з Гнатовом до Огородника. Зате з Огородником зустрічався ще не раз і не два, але щойно в осени, у вересні або жовтні, Огородник попросив свідка, щоб цей пригадав М. Гнатова за револьвер. І дійсно по кількох днях Михайло Гнатів передав револьвер через Криська свідкові і цей віддав його Огородникові. Тут свідок показує йому револьвер марки Ф. Н. ч. 99.726, а свідок пізнав його і каже, що це той револьвер, який передав він Огородникові. Велике зацікавлення викликає на сазі заява свідка, що М. Гнатів уже підчас свого побуту зі свідком у Губичах мав цей револьвер зі собою; одначе свідок не знає про що взагалі тоді розмовляв М. Гнатів з Огородником.

Про вбивство свідок довідався з часописів. Про саме вбивство свідок теж з ніким не балакав. Негайно по вбивстві свідка арештували, але вже по двох днях його звільнили. З Мих. Гнатовом пре ОУН не балакав: Гнатів не давав йому жодної школи недержавної літератури, ні не розмовляв зі свідком ніколи про якісь напади.

На питання предсідника, чому а свідкаві зізнався, що М. Гнатів давав йому „Сурму“ і люточки, свідок відповідає, що зі страху перед поліцією, яка перед слідством погрожує йому.

На питання предсідника, чи Гнатів не згадував свідкові, навіщо йому було цього револьверу, — відповідає, що Гнатів завісився перед свідком, що йому поліція дозволила держати револьвер.

А далі свідок складає ось такі сензаційні зізнання про М. Гнатова: З початком 1931 р. свідок зустрінувся М. Гнатова в Дрогобичі підчас

що саме більшовизм дав фашистам приклад популяції меншості над величезною більшістю народу, український представник дав характеристику політичній етиці більшовизму, що для досягнення своїх цілей не спинається ні перед чим, бо мовляв, „мета освячує засоби“. Як приклад такої політичної моралі промовець навіз факти свідомого й цілого винищення українського народу рос. більшовицькою владою на Україні, факти лебувало у світі голоду й людодства. П. Феденко поставив запит прихильникам єдиного фронту з комуністами, чи можливе співробітництво соціалістів з тим режимом у Москві, який уже варує протягом останнього десятиліття спричинив голодову смерть мільонів робітників і селян у Світовій Союзі? І чи можливий такий єдиний фронт соціалістів із комуністами в той час, як більшовицька влада жорстоко переслідує українських, грузинських та російських соціалістів?

Напередодні конференції відбулося в Парижі засідання Екзекутиви Соц. Інтернаціоналу, на яким укр. делегат п. Феденко поставив справу голоду на Бел. Україні. Екзекутива ухвалила просити всі соціалістичні партії, що працюють в СРСР, подати фактичний матеріал про причини голоду. Наближче засідання Екзекутиви має докладно розглянути цю болючу для нас і так мало відому у світі справу.

К. В.

його проходу з командантом Шульцом. На питання свідка, чому він проходиться з командантом поліції, М. Гнатів відповів, що він є конфідентом поліції, бо не має з чого жити.

На питання предсідника, чому М. Гнатів мав такий великий вплив на всіх, себто свідка, Огородника, Л. Криська і т. д., хоч не був простий робітник, — свідок не зміг цього визначити.

При конфронтації Огородник обстоював при своїх зізнаннях і запевняв далі, що ще підчас своєї першої розмови в Губичах револьвер мав у себе. Муйла напавки підтримує свої зізнання.

Обор. д-р Шухевич: То у вас у Дрогобиччині була конфіденціональна зараза, бо Барановський — конфідент, Мотика — конфідент і М. Гнатів теж конфідент?

Свідок: мовчить. Описав на низку питань прокуратора, оборонців: д-ра Шураєва та д-ра Шухевича, як це було з призначенням М. Гнатова, що він є конфідентом команданта Шульца, свідок обстоює при своїх попередніх зізнаннях і апевняє, що таї йому заявив сам М. Гнатів.

Св. Ян Мидель, командант поліції в Трускавці, своїми зізнаннями не вносить до розправи нічого нового. Оповідає лише про свої враження по вбивстві посла Голувка, в справі якого слідства не переводила, та про свою ревізію в Катерині Крамарової в дні 30. XI 1931, де найшов пачку з 4 револьверами і малами. Каже, що підс. Мотика мав у себе сізні бомби і екрант. Знав про це на основі конфіденціональних вісток.

Зате загальну увагу всіх присутніх звернув на себе своїми зізнаннями Антін Стефанишин, який вже в год. 3.30 починає зізнавати.

Св. Антін Стефанишин, 35 років, журналіст і вчитель з Долини зізнає, що підс. Барановського пізнав ще в 1925 р., з яким теж сидів у тюрмі. Іхні дружини взаємним зголом у тюрмі поспувалися і то в наслідок засадних розходжень у політичних поглядах.

Предсідник: Чи не могли би ви сказати, на якому саме тлі повстали ці розходження?

Свідок: На це питання не відповідаю.

Далі на питання предсідника каже, що не знає, чи пок. Березинський належав до ОУН і чи свідав підс. Барановського.

Предсідник: Чи а на вас винено підозріння, що ви є конфідентом?

Свідок: Так. Таке підозріння вже давно винено на мене. І давніше я лише підозрівав, а нині вже знаю, хто саме його кинув на мене.

Предсідник: Чи можете сказати хто це зробив?

Свідок: Так, це зробив підс. Барановський.
Предсідник: А чи ви ставали колинебудь у Празі перед революційним трибуналом враз з підс. Барановським? Якеж це було?

Свідок: Так, це було у вересні 1929 р. Поїздом з нього з мого виїзду на Бел. Україну в липні 1929 р. Туди поїхав я враз з д-ром Сенютою, відомим комуністом за згодою і порадою підс. Барановського. Я як журналіст цікавився долею і життям-буттям українського народу і хотів про це переконатися з автопсії. І коли зі своїми думками вирішив перед підс. Барановським, цей порадив мені їхати туди. Зате опісля київ на мене наклеп, що я комуніст, щоби лише понизити мене перед українською опінією і я став дійсно жертвою провокації. По 2-ох місяцях я повернувся до Галичини з д-ром Сенютою; опісля він ще раз виїхав туди, але на кордоні його вбито.

Предсідник: Хто був предсідником трибуналу?

Свідок: Сенік.

Предсідник: Чи підс. Барановського теж судили?

Свідок: Його судили окремо.

Предсідник: То вас судили в одній справі?

Свідок: Не відповідаю на це питання.

Предсідник: Якеж скінчився суд над вами?

Свідок: Мене напхували, а підс. Барановського судили окремо і як закінчилося — не знаю.

Предсідник: Але ким був підс. Барановський? Був боевиком і займав в організації визначне становище?

Свідок: Так, підс. Барановського я знав як політичного діяча, але всі говорили, що він займав в організації теж провідне становище.

Обор. д-р Рогущкий: Скажіть, у якій ролі стояв підс. Барановський у Празі перед революційним трибуналом?

Свідок: Я вже сказав, що нас судили окремо і про це не знаю.

БУВ КОНФІДЕНТОМ ЧИ НЕ БУВ?

Обор. д-р Шухевич: Скажіть мені ласкаво Стефанишин правду. Чи ви були на службі радника Івахова, чи ні?

Свідок: Я вважав це негідним імені українця.

Тут встає підс. Барановський і заявляє, що він не спровокував виїзду свідка на В. Україну. Навпаки! Йому відомо, що свідок Стефанишин їздив до СРСР тому, щоби звіти привезти вибухові матеріали для УВО, як екразит у заміну за шпигунські матеріали. А арештом про це знала поліція.

Предсідник: Хто саме знав з поліції?

Підс. Бар: Внутрішній „wywiad“?

Предс: Але хто саме?

Підс. Бар: Комісар Чеховський.

В понеділок відчитали знавці Ф. Сікорський та С. Черський з Інституту Судових Експертів з Варшави своє оречення, що смерть посла Голука наступила від кулі з револьверів Ф. Н. ч. 109.603 і 99.726, луски яких найдемо в помешканні покійного посла. Надіслані до експертів револьвери марки Ф. Н. 109.603 і 99.726 є саме тими, з яких безсумнівно вбито посла Голука.

МИХАЙЛО ГНАТІВ УБИТИЙ?

Таємничу постать М. Гнатова, яка раз-у-раз зриває на процесі та притягає увагу нашого громадянства, яке хотілоб, щоби розправа висвітлювала асебічно його ролі в убивстві Г. Голука, є предметом нової поголовки. Ось саме підчас процесу розійшлася вістка — з доволі авторитетних джерел, що М. Гнатів, який по вбивстві утік до Даніку, а звідти до білорусів, там же розстріляний. На днях урядові круги у Варшаві бачинго одержали підтвердження цієї вістки. А всеж, існує теж друга версія, що М. Гнатів перебуває у Франції.

Шестий день розправ.

На вступі нинішньої розправи обор. д-р Шухевич поставив декілька питань до підс. Барановського ось такого сенсаційно-ревеляційного змісту:

РЕКОНСТРУКЦІЯ В ОУН!

Обор. д-р Шух: Чи була реконструкція в ОУН така, що послідило до життя сенат і екзекутиву? Підс. Бар: Так! (зізнає завіси по польськи). Д-р Шух: І ви повідомили про це поліцію? Підс. Бар: Так! Обор. д-р Шух: І ви повідомили ком. Чеховського, що до сенату ОУН, увійшов д-р В. Старосольський? Підс. Бар: Так! були поголовки. Обор. д-р Шух: А чи ви не знаєте, до якої партії належить д-р Старосоль-

Новий мільйон пішов у світ і тим разом льос трафив якнайліпше.

У державній лотерії був у суботу великий день. Другий раз цього року вийшов з колеса мільйон золотих. Мільйон — слово, яке вимовляють одним віддихом, але хто має мільйон, той має необмежені життєві можливості. Отже нічого дивного, що сотні тисяч лотерійних гравців нетерпляче ждали, кого з них щасливий льос вирішить та зробить мільйонером. Вичікуючи, брали безпосередню участь у тягненні льосів, бо радію надавало звістки по всьому краю.

В год. 8-й вранці у залі Державної Лотерії повний від публіки, засіла за столами державна комісія і делегати міста. Дві дівчинки-сирітки станули при колесах зі звітками. Директор у вступній промові каже кілька слів, предсідник дає знак і дівчинки виймають одночасно кожна один звиток і передають їх урядовцям. Один урядовець відчитує число 129512 непереміований льос, другий: виграна 250 зол. Це перша найнижча виграна в останньому дні тягнення V-ої класи, отже той льос виграв мільйон золотих. На салі шепіт зітхань...

ський? Підс. Бар.: Ні! Д-р Шух.: Як? Ви не знаєте, що д-р В. Старосольський є заступником голови в партії УСДП? Підс. Бар.: Ні!

АТЕНТАТ НА Р. СУШКА!

Обор. д-р Шух: А чи правдою є, що ви організували атентат на ком. УВО полк. Романа Сушка? Підс. Бар. мовчить мов залятий.

Опісля приступлено до переслухування чергових свідків. Нині зізнавали вже такі свідки, які своїми зізнаннями держали увагу всіх слухачів на судовій салі в великому напруженню та своїми зізнаннями вносили вняснення деяких важливіших моментів цього небуденного політичного процесу.

ЩЕ ПРО ВБИВСТВО ПОС. ГОЛУВКА.

Св. Михайло Матчак, літ 38, посол з УСРП, незаприсяжений зізнає, що про вбивство посла Тадея Голука довідався у Львові негайно, бо вже в годину по факті. Тому свідок намагався негайно вняснити тло та мотиви цього злочину. Зустрінувшись того вечора в кофейні „Львів“ зі своїм давнім товаришем зі шкільної лавки та товаришем зброї полк. Р. Сушком, про якого знав, що стоїть доволі близько кругів ОУН, повідомив його про це вбивство. Ця вістка збентежила полк. Р. Сушка і він внясвив свідкові, що це виключене, аби логично убивство пос. Голука вийшов від проводу ОУН. І тоді навіть Р. Сушко навів низку мотивів, чому виключає, щоби вбивство виконали члени ОУН і з доручення проводу ОУН. Проте світок далі цікавився тією справою, як політичний діяч. Тому, що свідок піддержував контакт з деякими націоналістами та мав змогу побувати за кордоном на зборах Ц. Інтернаціоналу, свідок мав змогу переконатися, що з абистаом Голука зв'язані деякі жахливі містери, які полягали на тому, що між деякими органами безпеки і людьми, які стоять дуже близько до О. У. Н. є зв'язки, а ці люди продовжують далі свою діяльність. І току, коли в союмі дискутовано над розв'язаннями українськими гімназіями в Дрогобичі, Рогатині та в Тернополі, а послані з ББ, робили відповідальними за вбивство Голука учеників української гімназії в Дрогобичі, свідок зложив заяву зі соймової трибуни, щоби послані з ББ не тягнули за час, бо „скажемо не так ревеляційно, як раніше вживали для польських аластей вістки про вбивство пос. Голука“. Ця візголіція потягла за собою — каже свідок у відповідь предсідникові, бо органи безпеки дійсно вдержували контакт з деякими членами ОУН.

Предсідник: Так, але В. Білас, Д. Дакишин, підс. Буній і М. Гнатів не вдержували контактів з поліцією?

Свідок: Так! Але вони були лише безпосередніми виконавцями вбивства посла Голука, а не його ініціаторами. Як мені відомо, провід ОУН був теж заскочений тим убивством.

Предсідник: Але атентат на посла Голука опісля вже ек ревіт епр б'яно?

Св.: Я знаю, що ця організація візначалася дуже великою дисципліною; однак не виключене, що хтось виконував акти терору теж на власну руку. Мені відомо, що саме в тому часі провід ОУН, приклавши принципів терористичну акцію в краю тому, що хайлима була тоді непригідна, а на міжнароднім терені були поладнані жалоби укр. послів. Свідок підс. Барановського знає, але з ним не зустрічався. Свідок каже, що вже з кінцем 1931 р. дехто шлюривав підс. Бар., що він працює в ОУН, і дає поліції. Однак в кругах ОУН мали до підс. Бар. беззастережне довіри. Вже навіть теко-

Не виграв ніхто з присутніх, але хто цей вигравець долі, що став мільйонером? Продажи у Львові льос має чотирьох власників, отже лотерія. Двох із них пп. Х. Д. і Х. Г. це два білі емігранти з Росії, що блукують львівськими вулицями шукаючи якогонебудь заняття і що живуть із припадкових заробітків. Два інші пп. М. С. і А. Г. це дрібні крамарі, зовсім незаможні.

Сліпа доля обдарувала фортуною бідних людей, що зазнали тяжких ударів у своїм житті і тепер певно зможуть пошанувати гроші, на які вони так нетерпляче чекали. Інші вигравли вчора різні менші суми, з таких щасливих є кілька тисяч. Радісним закінченням Лотерії для тих, що нічого не виграли, було 200 виграних льосів для потіхи по 5.000 зол. і 1000 льосів для потіхи по 500 зол. Всі інші мають перед собою широкі вигляди при найближчій 28-й Лотерії, якої льоси є вже у продажі.

підчас побуту свідка за кордоном, круги ОУН, запевняли свідка, що мають повне довіря до підс. Барановського. Яскравим прикладом цього довіря до підс. Бар. є найновіше число офіційного органу ОУН. „Розбудова Нації“, де в числі 7—8 з 1933 р. гостро виступлено проти свідка та укр. радикалів тому, що з підс. Бар. роблять провокатора. На питання судді Кучера, як це пояснити, що в 1931 р. в Дрогобичі відбулося аж 8 актів саботажу та нападі, хоч провід ОУН видав приказ Іх саме тоді припинити, свідок каже, що це було вислідом саме тих містерій, які полягали на тому, що деякі члени ОУН вдержували безпосередній контакт з деякими особами з виділу безпеки. Зрештою пізніше вже висвітлено, що деякі з тих актів не виконали члени ОУН.

Дальший тяг цих цікавих зізнань подамо в черговому числі.

ЗІЗНАННЯ ПОС. О. ЛУЦЬКОГО.

Св. Остап Луцький, с. Михайла, 40 років, гр.-кат., посол, без присяги, зізнає, що в кесні 1931 р., коли сойм скликало на авичаїну сесію, брав участь від президії Українського Парламентарного Клубу саме з бл. п. послом М. Пилипівським і пос. В. Зайкавцем на попередньому ухваленню ЦК УНДО в переговорах, ведених з президентом клубу ББ, порушуючи яляку справу зв'язаних з Інтернацією українських послів про „нацифікацію“ і арештування українських послів, домагачись випустити їх на волю в кавією. Від ББ виступали тоді члени клубу: президент клубу: пос. Голука і Бадзевич. Під час тих пертрататій президія клубу ББ за порішила „вбити“ нашу Інтернацію про нацифікацію на соймовій арені заклика нам, що вважним фрагментаричне поданням позивних каястів, а зате вказаним в позивних українське питання на ширшій площині. На еступі переговорів заявили нам польські гости, що ввредумовно змінити курсу політики уряду з українців і поданням українських послів є в алошення зі соймової трибуни Українським Клубом декларації „льоньності“ і 2) виконати жалоби з Ліги Народів щодо т. зв. „нацифікації“. Коли так справу поставлено, тоді ми заявили, що ці умовини не можливі до прийняття, бо нашу заяву „льоньності“ подано бм, що вона починається від моменту аложення декларації і посередньо в Женеві успраєдматива бм переведену нацифікацію. Знову бм позивання нашої Інтернації про „нацифікацію“ на внутрішньому форумі, нам остався тільки шлях жалоби до Женеві. Тому то пертрататії перервано на одному початку. На питання предсідника свідок каже, що пос. Голука мав у польських політичній світлі мірач української бо виступав як член НПС на територіальних автономіях для українців; робив ахоти, щоби перекласти в Палабрилі Українське Громадянське Академію та прийняти відносно до українців аматань українців за В. Укр. Палифікацію осудити зі становища „польської держави“ і але хоч би тому була саматаніна під тих потлів, які зазначені „нацифікації“. Тому українські послані, саме свідок і його товариші не мали розмарування і привели перервані переговори. Свідок домігався про подіт не Голука на алування у Тувекані провід з членів прав і відносно про його вбивство. Дотепер свідок не має абсолютно ніяких вісток про пос. Голука підчас свого побуту в Тувекані, а переговори в укр. політ. пачає, а тим часом

партією УНДО. Негативно до вбивстві поль. часо-
доси записали вбивство на рахунок УВО. Ми в
де не вірили. Таке було мое переконання і пар-
тії УНДО. За тим промовляли ось такі аргументи:
Наші посли по внесенню жалоб до Ліги Націй
довідалися в Женеві від полк. Ковальця, що
він видав заборону продовжувати терористичні
акти аж до поладнання наших жалоб у Женеві.
Цей приказ був оголошений і про нього знало
таким українське підземелля в краю. Колиж
взяти під увагу, що в такій революційній орга-
нізації панує дисципліна і що те вбивство по-
шкодило би нам на міжнародних терені, тоді
наші адогати були узасаднені, що вбивство пос-
Голука не було інспіроване українськими чин-
никами. Добра техніка вбивства зміцнила пере-
конання, що не зробили цього „хлопчики“, які
вилонилися з під наказу.

Предсідник: Чи твердження, що пос. Го-
лука був автором пацифікації могло виклика-
ти такий настрій, що навіть члени ОУН чи інші
українці могли виконати вбивство проти на-
казу?

Свідок: Так. Підсунення такого тверджен-
ня могло похитати молодих хлопців до всього.
Вважаю таке гасло геніальним потягненням. Ви-
конавши чини по таким брехливим гаслі це сим-
вол відповіді українця на пацифікацію. В ни-
нішній ситуації знаємо хто є мечем. Зате ба-
жанням українського політичного світа є, щоби
чарешті стверджено хто є рукою, яка кермувала
цим мечем, вложеним до рук молодих, патріо-
тичних хлопців.

На питання предсідника, чи в українському
громадянстві не вважав хто посла Голука ав-
тором пацифікації, свідок відповідає, що не ві-
домо. Знову те саме, що з пос. Голуком офі-
ційно конферовано, це мусіла українська су-
спільність зрозуміти, що Голука не є автором
пацифікації. Свідок додає, що з авторами „па-
цифікації“ У. П. Р. не говорило. На питання
предсідника свідок каже, що круги ОУН вважа-
ли підс. Барановського своїм ідеологом, хоч він
був на usługі поліції. На питання прокуратора
свідок каже, що цілком всіх українських політич-
них партій і організацій не є жадоба знищити
Польщу чи польський нарід або інші держави
чи народи. Українські політики і свідок керму-
ються у своїй діяльності лише вимогами укра-
їнської політики. Ми не є для негачі, ані цілком
нашої політики не є виступати проти чогоне-
будь, бож нашим завданням є українська дер-
жавність. Це друга справа, що між українською
політикою і польською державною рашією є ба-
гато конфліктів. Далі свідок каже, що ОУН має
вплив на деякі круги української молоді і то з
різних сфер. Далі свідок не перечить, що в де-
яких округах, як ось у нафтовому басейні мали
вплив на молодь теж комуністи. На питання о-
бор. Шурлей свідок визнає, що переговори в
1931 р. багато людей вважало за „угоду“, про
що не було мови і категорично заперечує, на-
чебто українські посли цюфінулися від перего-
ворів під натиском публічної опінії. Ці пертрак-
тації не мали для нас цілі заключити „угоду“
ані ми не заперестали їх під натиском прилюд-
ної опінії. Нам ішло про конкретні постулати.
Умовини були не до прийняття і ми їх негайно
відкинули. Партія УНДО апробувала наше ста-
новинце перед переговорами і опісля.

Обор. д-р Шурлей: Чи становинце посла Го-
лука в українській справі могло бути плат-
формою до порозуміння між польським та
українським народом?

Св. пос. Луцький: В тому часі видавалося
нам неможливим; зрештою я добре знав полі-
тичну дійсність і посла Голука. Він не мав рі-
шучих впливів на біжучу політику уряду.

Обор. д-р Шурлей: Провід УВО видав при-
каз адержати акти саботажу! А чи українські
партії протиставилися тим актам?

Св. пос. Луцький: Так. Відбулося засідання
ізсекутиви партії УНДО і осуджено акти сабо-
тажу, а щоби надати своїй енуційції більше
авторитету, президія партії звернулася ще до
партії УСРП і УСДП та видано спільну ену-
ційцію з різким осудом актів саботажу. Однак
подразнення має „пацифікацією“ було таке не-
яке, що вона вже не адержала від дальших
актів УВО.

Продовження розправи з 6-го дня по-
дамо в торговому числі з технічних причин.

ЗЕМЛЕТРУС В ІТАЛІЇ.

У вікторі в год. 4.35 рано відлучив в Римі
відомі потрясіння, що тривали кілька секунд,
означє не випадкові шкоди. Небаром відлучило,
що осередок землетрусу є в Абрुцах на лінії
Сальмола-Пескара. В тій околиці землетрус був
дуже сильний. Є чимало жертв, однак подро-
бні землетрусу невідомі. В місті Сальмоні було
20 ранених. Убитих не було.

Процес за підпал Райхстагу.

ЛЯЙПЦИГ, 26. 9. ПАТ. У п'ятому дні розпра-
ви з причини мовчання голозного обвинувачено-
го Ван дер Лібе предсідник повідомив, що суд
постановив вівати на завтра до Ляйпцигу в хар-
актері свідків гол. слідоного суддю і тих поліцій-
них службовиків, які перші переслухували Ван
дер Лібе та перед якими він зізнавався ясно в ви-
рвано.

Обв. Дімітров хоче аложити заяву. Предсід-
ник не дозволяє. Дімітров голосно кричить і
протестує проти перекучування його зізнань у
німецькій пресі. Посередництва адвоката не
просив, бо буде сам боронитися. За це одержав
випищення.

Як перший зізнав Ван дер Лібе, що обмежу-
ється до відповідей: „Так“, „Ні“, „Можливо“.
Ван дер Лібе признає, що в суботу 25. лютого
закрався до дерев'яного будинку сусп. опіки в
Нойкехль із сирниками та двома скриньочками
легкозапальних вугляних запальників і там
підпалив пів скриньки запальників. Заприміти-
ли це прохажі та з поліцією власник пожежу.
Лібе тимчасом утік на пл. Олександра до м. ра-
тупа і тут також хотів викинути крізь вікно
скриньку запальників.

Предсідник відчитує протоколярне зізнання
свідка, який сказав, що ця пожежа могла грізно
поширитися. Полібно було з підпалом райхстагу,
куди Ван дер Лібе дістався по дерев'яному руш-
туванні та підложив там одау скриньку запаль-
ників, а на даху другу.

На питання предсідника з яких причин до-
пустився тих проступків, обв. відповів холо-
днокровно: „З власної ідеї“. Рівночасно заперечує,
начебто підпал мав бути з його боку гаслом
зат. німецької революції. В перших зізнаннях об-
винувачений сказав був, що могом підпалу пожежу
кинути німецькому пролетаріатові гасло зорга-
нізувати сильну контракцію та аломити нац-
соціалізм, зорганізувати акти терору і викли-
кати революцію в усій Німеччині.

Ван дер Лібе зізнає далі, що підпалив райхс-
таг без нічної помічі. На питання, яке станови-
ще обвинуваченого в справі стосування терору,
Лібе мовчить і не відповідає, хоч стараються
про це оборонці й перекладчик. Судовий екс-
перт стверджує, що Ван дер Лібе умово нор-
мальний, а мовчання його, не свідомо пасивна
оборона, та всеж обв. слідує пильно хіт роз-
прави.

НІМЕЧЧИНА ТА СПРАВА МЕНШИН.

ПАРИЖ, 26. 9. ПАТ. „Журналь“ авертає
увагу на німецьке внесення, аложене вчора в
Женеві в справі переказання політичній комісії
тієї частини звіту з діяльності Ліги Націй в
м.я. році, яка говорить про національні менши-
ни. Німецьке внесення хоче не лише підказити
польську ініціативу в справі поширення трак-
тату про меншини на держави, які він обіймає,
а в теж смілою диверсією, коли азалити, що у
зв'язку з тим торкається жидівської справи в
Німеччині і устійнення, чи жиди в Німеччині
є німцями, чи належать до національної мен-
шини.

Новий данський університет

На днях відбулося в приапі данського ко-
роля святочне відкриття другого (перший є в
Кебенгаві) університету, а саме на східному
побережжі Ютляндії в місті Аргус. Цікаве, що
цей університет ажаланий тільки азалки по-
жертвам приватних осіб, без допомоги держави.

5.000 ВБИТИХ І РАНЕНИХ.

Буревій, що завівся зах. побережжє Мекси-
ку, був найбильший, який колинебудь там запо-
тував. Вбитих і ранених є щонайменше п'ять
тисяч. Найбильше знищення заподіяв буревій в
м. Кампіно, де досі ствердили 500 вбитих. Місто
виглядає наче після бомбардування. Тому, що
трапляються грімбєжі, проголосили стан облоги
в цілм краю, найвищим катастрофою. Руйну-
околиці збільшила ще повінь р. Тамезі та Помі-
до. Вода несе останки домів, труни аїрат, часто
і людей. Залізничні вагони напролялі багато
миль під водою. Багато міст знищених до тла. До
зникнення околиць тоді добився пошитою і літа-
вом, бо в странні вихри. Президент Мексику ви-
дав аїзову до населення обирати складки для
навішених катастрофою Вібілію та Черволий
Хрест провадити ритуальною аїцією.

Зміна адреси і гол. Можна присилати пошто-
вими марками.



Павлина з Величковських Комаринська

вдова по заліз. раднику, бувша настоятель-
ка дів. інституту в Перемишлі, упокоїлася
в Бозі в Станиславові дня 8. вересня 1933 р.
на 78 р. життя. В. І. П.

Контрабандові запальнички.

В останній час появилос'я у Львові та в ін-
ших більших містах багато продавців контра-
бандових запальничок. На вулицях або у воро-
тах домів такі продавці тихцем пропонують
прохожим запальничку за дуже дешеву ціну.
Нерідко трапляється, що і продавця і поку-
пця поліційний агент арештує за незаконну транс-
акцію і оба вони відповідають за неї перед судом.
Кара буває різна, починається від грошової і
доходить до кількох місяців аїзніці. З огляду
на те, що якості такої контрабандової запаль-
нички перевірити не можна, запальнички ці, ду-
же дешеві, псуються інколи дуже швидко або є
уже зіпсовані і плямлять одіж.

НОВИНКИ

— Пригадуємо, що першорядні сили у фри-
зєрському заведенні Кутковського, Бляхарська
11 обслуговують П. Т. клієнтелю солідно й по
анижених цінах. 428 1—5

— Видавництво Укр. Заг. Енциклопедії ро-
зискало в серпні ц. р. всім своїм передплатникам
вказзав стану передплати на У. З. Е. і просило
вирівняти залежність або належність за цілістю
У. З. Е. заявою на залученій карточці. Оцією
дорогою просимо ще раз надіслати В-ву заяву
до кінця місяця вересня ц. р. Також просимо
не ургувати посилки зшитків ч. 24—28 „Украї-
ніка“, бо ті зшитки ще не надруковані. Про їх
появу В-во повідомить своєчасно в пресі.
Присмо аирівнювати залежність і тимсамим
дати змогу чимскорше закінчити твір. —
Адміністрація В-ва У. З. Е. в Коломиї. 409 2-3

— Футра мужеські й жіночі виконє по най-
новішим фасонам дешєво й солідно Євген Гови-
кович, Львів, ул. Домініканська ч. 4. 324 10-30

— Хто ще не знає, що у Львові на Богданівці
створено українську кооп. фабрику дуже
доброї цюкорії „Луна“ нехай переконається, що
ця цюкорія не гірша від найкращих мужих фа-
брикатів і домагається її у всіх склепах. 291—7

— Загальний виділ у львівській політехніці
касується на основі розпорядку міністерської ра-
ди. В варшавській політехніці касують виділи
інженірії сухопутної, водної, геодезійної, а
створюють новий інженірський виділ для всіх
наук в тій ділянці.

— Інватурація нового концертного сезону
бюра М. Тірка буде 2. жовтня (понеділок) в са-
лі Польського Музичного Т-ва виступом скри-
пака Павла Коханського, світової слави вірту-
оза. Його концерти проходять з величезних
успіхом у всіх музичних центрах Європи та А-
мерики. Коханський грає на однім з найкращих
інструментів світа, на т. зв. еспанським
Страдоваріосі.

— Львівська хроніка. З руштування костела
який бузують на Личакові впад робітник Меу-
тійко поранився. — В фабриці машин „Фе-
рум“ при вул. Жовківській 147. трансмісійний
ремінь схопив робітника Т. Пидипчука та поло-
вив йому ліву руку, праву ногу й кілька ребер.
У безнадійному стані відвезли Пидипчука до
шпиталю. — В Ринку ч. 9. тріпався аїчі най-
мичка Текля Скиба (з Рудеччини), тому що
атратила службу.

— Краєва хроніка. В Крехівничих пов. Ста-
славів сержант 26. р. н. з. Львова Татей Руба
застрілив свою 22-літню наречену Елеонору
Недзівальську, довідавшись, що вона з ним зір-
вала. — В присілку Душє в 10-й. Губля 5-а гні-
сін господаря Антона Сєрєжичи підпалив на
подвір'ю стійжок, причому згоріло ще кілька бу-
динків. У вогні аїкнув також хлопчина. — У
Демні 21-літній Карло Тмчичинський, хорня на
спіаєнцію, пробив ножем сім разів свою маму,
а батькові завдав два удари в груди. Шкодо
сусіди обесилити навізнього.

— Дальші зловживання у львівському міг-
страті. У зв'язку з грошовими зловживаннями,
які викрито в управі міських неземлищностей,
президент Дроновський усунув зі служби пре-
зидіального урядовця Рибакюва і перетя його
справу судові. Втрати, які містеліли епомаю,
доходять до 13.000 зол.

ХТО ЧИТАЄ ЧАСОПИС, А НЕ ПЛАТИТЬ ЗА НЬОГО, ТОЙ НИЩИТЬ НАРОДНЕ НАДБАННЯ

З судової салі.

ЗА „СВЕНТО ГУЦУЛЬЩИНИ“

В середу 20 п. м. як ми вже повідомляли (див. „Діло“ ч. 250), відбулася в Кошми розправа проти: 1) Юрія Никорака, студ. держ. школи бухгалтерів та електротехніки в Познані, 2) Дмитра Мартинюка, крамаря, 3) Марії Кошук, 4) Ольги Максимюк, обвинувачених у приналежності до ОУН та в колаборації з Косово. Московські лєтучки тої організації, що аперталися проти т. зв. „свєнта Гуцульщини“. На розправі всі обвинувачені заперечили свою вину, з винятком Ю. Никорака, якого арештували в часі розпачування лєтучки ОУН на табличці біля старости в Косово і який признався до закиданого йому діяння. Зі свідків прокуратури обтяжував обвинувачених агент Адам

Роснер, який „доказував“ приналежність їх до ОУН тим, що вони є членами Т-ва „Камєняри“ в Косово, який викликав на суді немалу несебість. У висліді розправи що скінчилася по 10-й год. вечором, засудили Юрія Никорака на 1 рік в'язниці з врахуванням самого арешту (від 15 червня п. р.). Всіх інших обвинувачених у в'язниці.

Обвинувачених боронили адвокати: д-р Ромуальд Думи, д-р Олександр Косак, д-р Іван Новодворський, д-р Іван Турянський і д-р Антін Кузьмич.

СПОРТ.

Ситківкові змагання II. класи.

В четвер 26. п. м. в год. 15. починалися ситківкові змагання за мистецтво II. класи та мандаринку тазу п. Даворича Р. В рамках тих змагань відбулися показові гри наших змагунів I. класу із зльотами ракетами Ляхово-Австшлером, Лантнером, Лєвентеком та Клоном. Показові гри, які викликають у присутників ситківкового спорту прохолодні зацікавлення, відбулися на токах Л. К. С. при вул. Войтика в суботу 30. IX і неділю 1. X. п.

р. від год. 14.30. Змагання II. класу відбулися там же токах Л. К. С. Зголошення приймає д-р. Р. Пашин, хазяїн Шовченка, до 29. п. м. год. 14. Любування тоном дня на токах Л. К. С. в год. 14.30.

ЧЕРНІВЦІ. Довбуш-Макабі 1:0 (1:0).

В неділю 24. п. м. розіграв Довбуш приналежності змагання з Макабі і вирішив їх у свою користь. Гра між обома дружинами була дуже цікава і статую змагань чималим. Українська одинадцятка виграла змагання з рахунком 1:0. Вернадницьким, що до того часу тижня не чинив клубів, а відтепер окріпавиме ради жовто-блакитних.

Закордонний спорт.

Відень: Австрія—Ранід 1:0; німеччина „дербі“. Німеччина вирішила змагання у користь Австрії: 3:0.000 виграш. Вільша—Лібертус 3:0; ВАЦ—Він 7:4; Аліра—Даван 1:0; ФАП—Вакер 1:1.

Прага: Спарта—Ліон 2:0; Славія—Вікторія Пльзень 1:1; Вікторія Жіжков—Кладно 4:1; Натол—Жіжков 1:1. Будапешт: Неметі—Гунгарія 2:1; Уніоніст—А. Огута 1:1; Ференцварош—Офнер 7:3; Фобус—Сомат 2:0; Шегед А. П.—Аттіла 2:1; Ботваз—Кішпешті 2:1.

Осло: Шпенія—Норвегія 1:0. Міжнародні змагання.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр.
Середа, 27. IX. год. 7.30 веч. „Фрайляйн Доктор“.
Четвер, 28. IX. год. 7.30 веч. „Фрайляйн Доктор“.

Театр Різнородностей.
З причини ремонту вечірний.

Кіна.

АДРІЯ: „Фалі і Фляк як пиявари“.
АПОЛЬО: „Історія грику“ (Ст. Жеромського).
АТЛАНТИК: Фільма Совкіно: „Турбіна 50.000 ГП“.
КАСІНО: „Ніч у Каїрі“ (Рамон Ноуаро).
КОПЕРНИК: „Пригода в Зоо“.
КОЛІСЕЙ: „Промак із Багдаду“, режис. „Шо паві робить вечором“.
МАРУСЕНЬКА: „Пригода в Зоо“.
МІРАЖ: „Образ мавстату“ (Вл. Бурич).
МУЗА: „Чемп“.
ПАЛАС: „Дочка полку“ (Алія Овдари).
ПАН: „Симфонія 6-х мінонів“, на спеціальній Цибульській, Власта Бомський.
ПАСАЖ: „Чарлі рятую Європу“ та „Дитина грику“.
СТИЛІВЕ: „Павук“ і режис.
ХІМЕРА: „Діка дівчина“.
УТІХА: „7 пристаней, 7 дівчат“ і режис.

Закордонне радіо.

Середа, 27. вересня 1933.

Франкфурт н. М. (259,3) 20.00 Оп. вечір; Мор. Острава (263,8) 15.25 Пісні; Мільно (331,5) 17.10 Вик. концерт; Бєгород (429,7) 19.35 Спів. музика; Прага (488,6) 12.35 Концерт; Відень (517,2) 12.00, 17.10, 18.45 Циг. оркестра, 20.30 Симф. концерт, Харків (937,5) 9.00 Гумор і сатира, 10.00 Концерт для дітей, 13.50 Для селян, 15.00 Літ. аудіція, 19.00 Концерт із Української Фільгармонії; Москва (424,3) 18.00 „Вікна“ оп. Стрельнікова, 17.25 „Борис Годунов“ оп. Мусоргського (Досв. 720 м); Кемігустергаузен (1834,9) 10.10 Піснючки для дітей, 20.00 „Кавалерія Рустікача“, оп. Матанія, „Панци“ оп. Леонкаваллі.

Четвер, 28. вересня 1933.

Братислава (279,3) 17.10 Колам. музика; Брно (342,1) 11.00 Муз. парамок; Рим (441,2) 17.15 Концерт; Прага (488,6) 8.30 Стів. Італ. мистецтв, 20.00 Симф. концерт; Рига (525) 19.05 „Графиня Маріца“ оп. Калманя; Будапешт (550,5) 12.05 Хор, 17.30 Спів, 20.30 Циг. музика; Харків (937,5) 9.00 Солісти, 10.00 Симф. музика для дітей, 13.50 Українська музика, 15.00 Тріо, 15.00 Оркестра, солісти, 19.00 Популярна й танк. музика з „Березією“.

Львівське радіо.

Середа, 27. вересня 1933.

7.00—7.55 Ранішня аудіція; 9.40 Трансмі. богослужіння з Володської церкви у Львові; 12.05, 12.35, 14.55, 15.15, 16.00, 19.55, 22.40 Грамофон; 15.25 Господарський комунікат; 15.35 Збіжжєва біржа; 17.00 Відіток; 17.15 Спів. німецькомовні; 18.15 „Ст. Ваторій“, 18.40 Легка музика; 19.40 Літ. феєр. „Балачка“; 20.15 Концерт; 22.00 Танцюва музика; 22.25 Спортивні вістки.

Четвер, 28. вересня 1933.

7.00—7.55 Ранішня аудіція; 12.05, 12.35, 15.00, 15.15, 15.50, 16.30, 17.55, 22.40 Грамофон; 15.25 Господарський комунікат; 15.35 Збіжжєва біржа; 15.55 Фортспейл; 17.15 Різдвяна аудіція; 17.15 Співачки Ол. Фр.; 18.35 Концерт творів Міхаловського; 19.40 З Болгарії до Царгорода; 20.00 Оркестра, спів, 21.00 Різдвяні комунікати; 21.10 Концерт; 22.00 Танк. музика; 22.25 Спортивні вістки.

БІРЖА.

ГРОШІ.

З огляду на зріст курсу долара в міжнародній обігу до 5.84 зол. у приватних оборотах курс долара піднісся у вівторок до 5.78 зол. Банк Польський платив також по 5.78.
Золото: долари 9.06—9.08; франки фр. 36.60—36.90; корони 37.40—37.80; дукати 83.50—83.80; рублі 47.60—47.70.

ВАРШАВСЬКА БІРЖА.

3-проц. поз. будівельна 37.85—38—37.85, 4-проц. поз. імвєстїйна 104 і пів, 4-проц. поз. імвєст. 110—110 і одна чєтєртє; 5-проц. заліз. 43; 6-проц. долар, 57; 4-проц. поз. доларова 48 і одна чєтєртє; 7-проц. поз. стабіл. 50 і одна чєтєртє — 50 і пів.

Валюти і девізи.

Трансакції Продажа Купно.

Бельгія 124.75, 125.06, 124.44. Голандія 360.85, 361.75, 359.95. Лондон 27.85—27.87, 26.02, 27.72. Париж 35.00, 35.09, 34.91. Швейцарія 172.25, 173.68, 172.82. Берлін 213.30.

Акія.

Банк Польський 78—79—78 і три чєтєртє.

ЗБІЖЄ.

ст. заклада. львів Львів
Пшєнїця двір. 18.75—19.25 20.25—20.75
Пшєнїця збір. 17.75—18.25 19.25—19.75
Вїка чорна 10.50—11.00
Вїка сіра 8.50—9.00
Грєчка 16.50—17.00
Рїпак озимий 33.00—34.00
Крупи грєчані 33.00—34.00
Вїсіаки пшєнїчні 7.00—7.25
Рєшєта зєміни.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗА“.

„Маслосоюз“ платив коопєративам дня 25. IX: масло експ. I дес. 2.70, молоко 17 сот., сметана 70 сот., яїця 3.90—4.— зол. Тєндєнція на всі артикули устїйна.
Дня 26. IX: масло експ. I дес. 2.70, молоко 17 сот., сметана 70 сот., яїця 3.90—4.— зол. Тєндєнція на масло устїйна, поїят на молоко, сметану, яїця дєшє о-жївлєний.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Рєколекція для Духовєства заходом і від проводом оо. Василїам відбудуться у Львові в рєколекційнім домі при вул. Дуїн-Борковських від 2. до 6. жовтня п. р. Перша наука а поєдєлєк 2. жовтня в год. 8. вєчєром. Зголошуватисє: Рєколекційний Дім ул. Дуїн-Борковських ч. 11 або Монастир оо. Василїам ул. Жовкіаська 36.

Іван Зарємба, алякєтований скарбєний службєник, рахунковий старшина У. Г. А. тєпер в алякєтєнім заведєнні для не-мєлєнєних батько 4 нєлєтїх дїтєй (9—13 і пів лїт), котрі втратили маму (зальє-мєтовану поштовою асистєнтку) перед 6 роками, просить зєнту для годїх, бєсїх і голодїх 4 дїтєй, зєм. при вул. Барто-сїюї ч. 3 (Іван Лєвїнський). Пєтєнт лєжить на тяжку хоробу грудєй у заведєнні від 10 мїсєцї. Лєсєкє жєртви просить надєслати; Мїськє заведєння для не-мєлєнєних вул. Вєлєнських 9 для Івана Зарємби.

Увага! Коємєнїшї! Дня 1. жовтня (нєдїля) і р. в год. 12.00 зголошє на площі „Нєрошнього Дому“ в Колємні відбудєтисє вєликє мєстєтєвєнє рїчє прєтї дїтєям бїльємєнїцїм жєгє на зєраїл, на котрє всї українцє поїютє бєз рїжїнїї погємєтє зєпрошє Комїтет.

Ще одна причина більше...

Сучасні і всесторонньо обдумані технічні засоби при виробі Аспірини дають запоруку, що вона постіпає та однаково добре виконана. Крім цього беруть з фабрики зразки для перевірї їхньої трївкостї, кїтє, успїху і доброї якостї прєпарату. АСПІРИНА Є ЛИШЕ ОДНА! Дїстанєтє в апіках.

Подяка. В днєм 25. IX. 1933. склєдєють найшїршє подяку Тов. „Вєзїмєна Дєпомєта“ альєк. зєл. і смєр. за удїлєну нам дєпомєгу — Сїротї.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ВПИСИ на курси кроєу, моделювання, шїтїя у Вїшїй Краєцїй Школї М. Кєзловськє, Львів, Академічна 22, тєл. 35-43. 399 2-3

ВІСНІ ПЄРА напрєдєє дєшєво „Прєцїзїк“, Рутовськєго 10 (я брамї). 416 2-2

ДЄНТІСТІЧНЄ ЗАВЕДЄННЯ, бїльшє мї-сто, добрє уряджєнє, зємєнїтє прєктї-ка від 1919 року — а прїчїнїи вїдєду прє-дам (дуже корїснє мїсцє для українцє). Адмїністрєція „Зєраз“. 403 2-2

КІМНАТА тєплє, фрєнтєва, з комфортєм сєйчас до вїнїймє. Пісєкова 40, м. 1. 1-2

НАУКА писанїя на машїнїх найновїшою мєтєдєу, пєрєписка та поїмєнування писмї по цїнах найнїжїхїх прїймає Ю. Лємага, Валєва 11. 308 9-10

ВУГОЛЬ: Кєлїтєк, Бєйкї 14. Тєл. 38-24. 203 27-30

УНЄВАЖНЄОЄТЬСЯ кїнїжєчку Кєсї Хє-рїх у Львові на їмє Мїхєйло Кїшє. 1-1

ДІМ на прєдєм, мїсєчний дєхїд 150 зєл. Горєдєцька 83 у дєворїк. 421 1-1

ВАЛЬБІРІЗАЦІО ПЄРЄДВЄОЄННІХ ПО-ЛІС аїлїєйськїх, амерїканськїх, аїстрїє-ськїх і їталїєйськїх пєрєводїть Д-р Гєнр. Бєвїштєй, Краків, Грєдєкє 60. Інформє-цїї лїшє на Львів дєє Рєйхбєйх 3-го Мєя 12, тєл. 7-75. 419 1-2

МУРОВАНІЙ, ПАРТЕРОВИЙ ДІМ в двєма кїмнатєма з кїухнєю і економїчнїм убїкєтїам, з 2 і пїамєргєонїм огорє-дом, у адорєвій околїцї, вїдєдєлєний від аїлїєйчїї стїлї на 3 мїнутї ходу — на прєдєм або до вїнїймє. Блїжїй інформє-цїї подає уряд грємєдськїй у Вєлє-цїнї, пошта Лїтвїнїє, поїят Пєлєаїлї. 422 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

АДВОКАТ

А. Н. СИВУЛЯК

см. апєл. судїя

вєдє кєлєдєрїю при вул. ДОМАГАЛИ-

417 ЧІВ 4, Тєл. 38-00. 1-3

Спєціалїст у вїсїтрїшнїх недугах
Д-р ФЕЛІКС ГАН
Львів, БАТОРОГО 12. Тєл. 44-12.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ
Т-ВА „БУРСА РЕМ-ПРОМІСЛОВА“
У ЛЬВОВІ
відбудуться 8. X. 1933, год. 11. пєрєдє-м, а в вїпадку браку комплєту годїну зє-мїшє бєз оглєду на чїсло члєнєв, тєм мїнїмі Т-ва „Зєрє“ при вул. Вїрїжєй-ськїх 25 з тємїм дєрєдєком:
1. Відкрїтїя Загєлїєнїх Зборїв.
2. Зєїтї а) з дїєлїєвкє, б) кєсєтє.
3. Зєїт Прєвїрїної Комїсії.
4. Вїбїр голєви, 3 члєнєв Рєдї і 2 зєм.
5. Вїбїр Прєвїрїної Комїсії.
6. Вїєсєкї і зєпїтї.

ПЯКІНА пєрєторєдїє на нє-жєлїтїї шїлєк; за рє-дїєлїєм у мєжєвїкє Купно, прєдєкєтє-мїна у мєжєвїкє інструмєнтє. 22

НОВАЦКІ
Пїлєдськєго 17. Тєл. 35-27

Магазин меблів Брік і Гїнєур
Львів, ЯГєЛЛОНСЬКА 24

пєвїдомлє чємїю, що в нагодї вїрїє-сєнїя магазїну з вул. Рєйтєна до лє-мєю Ягєллонськє 24, прєдєє МЄБІП тєрє-рїєрїєнїх вїрїбїв по конкурєцїєй 420 цїнах. 1-1

СВІЙ ДО СВОГО ПО СВОЄІ
Ф А М О З А МІЛО ДО ГОЛЄННЯ
пєрєшєкє до зєбїє
Жєдєтє по всїх крамїнїцїх лїшє аїєр бїв українськїї фїрми
Ф А М О З А.

ЗАВЕДЄННЯ ДЛЯ ФОТОГРАФІЙ
І ПОБІЛЬШЄНЬ

ШТУКА

пєвїдомлє, що з вїсїдїєм днєм вєрє-дєсєнє на вул. АКАДЄМІЧНУ 12. 20

Новий Самоуправний Закон

Д-РА СТЕПАНА БАРАНА.

Цїна 40 сотїєй
з поштовою пєрєслєжєю 55 сотїєй.
Вїсїєлє Адмїністрєція „Дїлє“.

Прїсїлєйтє пєрєдплату!